

# ОБЩИНА РУСЕ

## РЕШЕНИЕ

№ РД-01-...2360.....  
РУСЕ .....18.09.2014 ГОД.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 44, ал.2 от ЗМСМА, чл. 22, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Упражняване на строителен надзор за обекти общинска собственост по обособени позиции“, с уникален номер на поръчката в РОП **00115-2017-0018**, открита с Решение № РД-01-1059 от 12.05.2017 г. на кмета на Община Русе, адрес на профила на купувача на Община Русе: <http://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/286/index.html>, като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017 г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, Протокол №4, и Доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП

### РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата както следва:

Обособена позиция №1		
Участници	Комплексната оценка (КО)	Класиране
Ди Ви България АД	90,00	Първо място
"Рубикон инженеринг" ЕАД	85,17	Второ място
ЕВРОКОНСУЛТ РУСЕ ЕООД	85,15	Трето място
ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	79,22	Четвърто място
РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД	66,57	Пето място
Обособена позиция №2		
Ди Ви България АД	90,00	Първо място
"Рубикон инженеринг" ЕАД	85,03	Второ място
БИЛДКОНСУЛТ ЕООД	83,42	Трето място
ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	77,22	Четвърто място
Обособена позиция №3		
Ди Ви България АД	90,00	Първо място
„Аспект“ ООД	88,69	Второ място
"Рубикон инженеринг" ЕАД	85,03	Трето място
ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	77,22	Четвърто място

Обособена позиция №4		
"Рубикон инженеринг" ЕАД	90,00	Първо място
РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД	87,57	Второ място
Обособена позиция №5		
БИЛДКОНТРОЛ ЕООД	96,30	Първо място
Ди Ви България АД	90	Второ място
Рубикон инженеринг" ЕАД	88,48	Трето място
Ес Пи Си Инженеринг ЕООД	86,22	Четвърто място
Обособена позиция №6		
"Рубикон инженеринг" ЕАД	90,00	Първо място
НОРД ООД	85,20	Второ място
Ес Пи Си Инженеринг ЕООД	75,98	Трето място

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция №1 „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 1 и 2 (район 1 заключен между бул. „Цар Освободител“ – бул. Ген. Скобелев“ – бул. „Придунавски“ – бул. „Фердинанд“, включително самите булеварди в съответния участък; район 2 заключен между бул. „Цар Освободител“ – ул. „Стефан Стамболов“ – бул. „Ген. Скобелев“, включително самите улици и булеварди в съответния участък)“

Ди Ви България АД с комплексна оценка на офертата 90 точки.

**Мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обособена позиция №1 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция №2 „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 3, 4 и 5 (район 3 заключен между бул. „Фердинанд“ – бул. „Придунавски“ – ул. „Майор Атанас Узунов“ – бул. „Съединение“ включително самите улици и булеварди в съответния участък; район 4 кв. Възраждане и кв. Ялта; район 5 кв. Здравец)“

Ди Ви България АД с комплексна оценка на офертата 90 точки.

**Мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обособена позиция №2 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция №3 „Основен ремонт на първостепенна и второстепенна улична мрежа на гр. Русе“ – район 6, 7, 8 и 9 (район 6 кв. Родина; район 7 кв. Чародейка; район 8 кв. Дружба 3; район 9 кв. Дружба 1 и 2)“

Ди Ви България АД с комплексна оценка на офертата 90 точки.

**Мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обособена позиция №3 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция №4 „Благоустройство на жилищен блок Скъта, ж.к. Родина 1, гр. Русе“

- „Благоустройство на ж.бл. Вела Пискова в ж.к. Възраждане, гр. Русе“

- „Благоустройство прилежащите пространства на ж.бл.304 и ж.бл.307, ж.к. Чародейка Г-север, гр. Русе“

Чародейка Г-север, гр. Русе“

- „Изграждане на три броя пилони за знамена, ефектно осветление и благоустройство пред комплекс Левента“

- „II-ри етап – Благоустройство на околните пространства между ул. „Шипка“ и ул. „Чипровци“, гр. Русе“

"Рубикон инженеринг" ЕАД с комплексна оценка на офертата 90 точки.

**Мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обособена позиция №4 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция №5 - „Изграждане на осветление на територията на град Русе“ със следните етапи (подобекти):

- = Осветление около бл.307, бл.308 и бл.309, жк. Чародейка-север
- = Осветление ул. „Руй планина“, бл. Потсдам 1 и бл. Иван Кръстев 2
- = Осветление пространство между ул. „Муткурова“, ул. „Панайот Хитов“, ул. „Шести септември“ и ул. „Мария Луиза“
- = Осветление бл. №106, бул. „Ген. Скобелев“ №16
- = Осветление по ул. „Прага“
- = Осветление по ул. „Иван Вазов“, ул. „Пенчо Славейков“
- = Осветление бул. „Родина“
- = Осветление пешеходна алея източна ограда СОУ Възраждане
- = Осветление блокове ул. „Иван Ведър“ №14 и №16

- „Изграждане на козирки над два сектора и ВИП лежа над тунела за влизане в градски стадион, гр. Русе“

БИЛДКОНТРОЛ ЕООД с комплексна оценка на офертата 96,30 точки.

**Мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обособена позиция №5 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Определям за изпълнител на обществената поръчка

По Обособена позиция №6 - „Реконструкция на кръстовище ул. „Елин Пелин“ и ул. „Панагюрище“, гр. Русе“

- „Временен открит паркинг при бл.8 в ж.к. Дружба 3, гр. Русе“
- „Временен открит паркинг източно от бл. Феникс в ж.к. Изток, гр. Русе“
- „Изграждане на паркинг за автомобили, обслужваща улица в ПИ 63427.2.319 и благоустрояване в кв.142 и кв.142.1, УПИ XVI-4884 и УПИ XIX-за графопост, югоизточно от Задругата на майстора, гр. Русе“
- „Временен открит паркинг за автомобили, обслужваща улица от о.т.8570 до о.т.10201 и благоустрояване около жил. бл. „Драва“, гр. Русе“
- „Реконструкция на ул. „Потсдам“ и свързването и с пътен възел бул. „България“ – бул. „Липник“, гр. Русе“
- „Пешеходен железопътен прелез за осигуряване на пешеходна връзка между ж.к. Родина 4 и ж.к. Централен южен район – гр. Русе“

"Рубикон инженеринг" ЕАД с комплексна оценка на офертата 90 точки.

**Мотиви:**

Утвърден доклад на комисията, назначена със Заповед № РД-01-1438 от 20.06.2017г. на Кмета на Община Русе.

Съгласно чл.109 ЗОП за определеният за изпълнител по обособена позиция №6 са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата, и същият отговаря на критериите за подбор;
2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**III. Отстранените участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:**

Ди Ви България" АД по Обособена позиция №6

Комисията е изискала участникът да представи подробна писмена обосновка със съответните доказателства за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция №6, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по обособена позиция №6.

- В указания срок участник Ди Ви България" АД е входирил писмена обосновка с Вх. №30-8653 - 3 от 24.08.2017 г.

## Позиция 6

В обосновката е отбелязано, че „съгласно обявлението за обществена поръчка, Раздел II.2. Описание на обособена позиция 6, т. II.2.7) Продължителност на поръчката, рамковото споразумение или динамичната система за покупки - продължителността в месеци е 6 месеца.

В посочения срок следва да бъде изпълнено следното:

1. Извършване на оценка за съответствието на инвестиционния проект
2. Строителен надзор на СМР.“

В обосновката е представена ангажираността на експертите в месеци, като не са разделени двете дейности и е приета максимална ангажираност на Ръководителя на екипа, която е 5 месеца, т.е. Кандидатът е приел продължителност на дейностите 5 месеца.

1. За ключов експерт Координатор по безопасност и здраве е предвиден 1 месец, което е 240 човекочаса. Ако приемем, че всяко посещение на обектите от позицията ще отнеме по 8 часа, това прави 30 посещения общо или на всеки 5 дена по едно посещение от 8 часа, което е недостатъчно с оглед функциите на координатора по безопасност и обема на позицията.

2. За ключов експерт Материали е предвиден 0.5 месеца ангажираност, което е 120 човекочаса. Ако приемем, че всяко посещение на обектите от позицията ще отнеме по 8 часа, то това прави 15 посещения общо или на всеки 10 дена по едно посещение от 8 часа, което е недостатъчно с оглед функциите на експерта и обема на позицията.

Въз основа на гореизложеното комисията смята, че ангажираността на експертите – Координатор по безопасност и здраве и експерт Материали не отговаря на обема на работите и не обезпечава качествено извършване на услугата.

В Техническата документация на Обществената поръчка стр.31 изрично е записано, че изпълнителят е длъжен да упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове по време на изпълнението на СМР и на стр.32 - че Изпълнителят осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части. С представеното разпределение на експертите се доказва единствено осигуряване на постоянно присъствие на Ръководителя на екипа.

От друга страна, участникът се позовава на оригиналност на предложеното от него решение, тъй като част от екипа му е в трайни трудови правоотношения с фирмата, което според кандидата води до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки. Следователно във връзка с участието на лица по трудови правоотношения в изпълнението на поръчката участникът следва да обезпечи и разходи по Наредбата за командировките в страната, каквито не са предвидени съгласно обосновката.

В писмената обосновка не са предвидени всички необходими разходи по икономически елементи, съпътстващи една командировка съгласно Наредбата за командировките в страната – разходи за дневни и квартирни пари.

Комисията преценява, че обосновката не представя обективно наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП и от нея е видно, че предложената ниска цена се дължи на недостатъчно осигуряване на човешки ресурс, неспазване на законодателството във връзка с командироването на служителите и несъобразяване с изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника по обособена позиция 6 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 ЗОП.

## ИВТ КОНСУЛТ ЕООД по обособени позиции №1,2,3,4 и 6

Комисията е изисквала участникът да представи подробна писмена обосновка със съответните доказателства за начина на образуване на ценово/ите предложение/я за обособена позиция №1,2,3,4 и 6, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по съответната обособена позиция.

- В указания срок участник ИВТ КОНСУЛТ ЕООД е входил писмена обосновка с Вх. №30-8653 – 2#2 от 28.08.2017 г.

### **Позиция 1**

В Приложение 1 от обосновката за **позиция 1** е показано формирането на предложената цена въз основа на разпределението на експертния потенциал.

1. От обявлението за обществена поръчка, Раздел II.2 .7) *Продължителност на поръчката, рамковото споразумение или динамичната система за покупки-* продължителността на позиция 1 е 18 месеца. Ако се приеме условно, че в рамките на този срок се включва период от време за извършване на оценката за съответствие с продължителност около 1 месец, период от време, необходим за одобряване на проекта и издаване на разрешение за строеж от Община Русе – около 1 месец и период от предаване на окончателния доклад до въвеждане на обектите в експлоатация – около 1 месец, остатъкът от срока до 18 месеца за изпълнение на строителен надзор е около 15 месеца.
2. За Ръководител на екипа са предвидени 220 ч.ч. Ако приемем, че всяко посещение на обектите от позицията ще отнеме по 8 часа, то това прави 27.5 посещения общо или на всеки 16.4 дена едно посещение от 8 часа.
3. За експертите по части Геодезия и В и К в обосновката са заложиени по 140 часа, което прави 17.5 посещения общо или едно посещение от 8 часа на 25.7 дена.
4. За експерт Зам.ръководител изпълняващ функциите на КБЗ и Инженер по материали са заложиени 194 часа, което е 24,2 посещения общо на обектите или на всеки 18,6 дена едно посещение за 8 часа.

Предвид обстоятелството, че голяма част от срока ще бъде използван за подготовка на изискваните се документи за дейността, то времето за реален контрол на място от експертите е недостатъчно с оглед на обема на СМР.

### **Позиция 2**

В Приложение 1 от обосновката за **позиция 2** е показано формирането на предложената цена въз основа на разпределението на експертния потенциал.

5. 1.От обявлението за обществена поръчка, Раздел II.2 .7) *Продължителност на поръчката, рамковото споразумение или динамичната система за покупки-* продължителността на позиция 2 е 18 месеца. В рамките на този срок приемаме, че оценката за съответствие ще е с продължителност 1 месец , периодът на одобряване на проекта и издаване на разрешение за строеж от Община Русе - 1 месец и периодът от предаване на окончателния доклад до въвеждане на обектите в експлоатация – 1 месец. Времето за изпълнение на строителен надзор остава да е 15 месеца.
2. За Ръководител на екипа са предвидени 184 ч.ч. Ако приемем, че всяко посещение на обектите от позицията ще отнеме по 8 часа, то това прави 23 посещения общо или на всеки 19.6 дена по едно посещение от 8 часа.
3. За експертите по части Геодезия и В и К в обосновката са заложиени по 124 часа, което прави 15.5 пъти общо или едно посещение от 8 часа на всеки 29 дена.

4. За експерт Зам. ръководител изпълняващ функциите на КБЗ и Инженер по материали са заложили 166 часа, което е 20.8 посещения на обектите общо или на всеки 21.7 дена едно посещение за 8 часа.

Предвид обстоятелството, че голяма част от срока ще бъде използван за подготовка на изискваните се документи за дейността, то времето за реален контрол на място от експертите е недостатъчно с оглед на обема на СМР.

### Позиция 3

В Приложение 1 от обосновката за **позиция 3** е показано формирането на предложената цена въз основа на разпределението на експертния потенциал.

1. От обявлението за обществена поръчка, Раздел II.2 .7) *Продължителност на поръчката, рамковото споразумение или динамичната система за покупки*-продължителността на позиция 3 е 18 месеца. В рамките на този срок приемаме, че оценката за съответствие ще е с продължителност 1 месец, периодът на одобряване на проекта и издаване на разрешение за строеж от Община Русе - 1 месец, и периодът от предаване на окончателния доклад до въвеждане на обектите в експлоатация – 1 месец. Времето за изпълнение на строителен надзор остава да е 15 месеца.

2. За Ръководител на екипа са предвидени 184 ч.ч. Ако приемем, че всяко посещение на обектите от позицията ще отнеме по 8 часа, то това прави 23 посещения общо или на всеки 19.6 дена по едно посещение от 8 часа.

3. За експертите по части Геодезия и В и К в обосновката са заложили по 124 часа, което прави 15.5 пъти общо или едно посещение от 8 часа на всеки 29 дена.

4. За експерт Зам. ръководител изпълняващ функциите на КБЗ и Инженер по материали са заложили 166 часа, което е 20.8 посещения на обектите общо или на всеки 21.7 дена едно посещение за 8 часа.

Предвид обстоятелството, че голяма част от срока ще бъде използван за подготовка на изискваните се документи за дейността, то времето за реален контрол на място от експертите е недостатъчно с оглед на обема на СМР.

### Позиция 4

В Приложение 1 от обосновката за **позиция 4** е показано формирането на предложената цена въз основа на разпределението на експертния потенциал.

1. От обявлението за обществена поръчка, Раздел II.2 .7) *Продължителност на поръчката, рамковото споразумение или динамичната система за покупки*-продължителността на позиция 4 е 6 месеца. В рамките на този срок приемаме, че оценката за съответствие ще е с продължителност 1 месец, периодът на одобряване на проекта и издаване на разрешение за строеж от Община Русе - 1 месец, и периодът от предаване на окончателния доклад до въвеждане на обектите в експлоатация – 1 месец. Времето за изпълнение на строителен надзор остава да е 3 месеца.

2. В обосновката и Приложение 1 е отбелязано участието на Експерт Инженер по В и К вместо изисквания за позицията Електро инженер

2. За Ръководител на екипа са предвидени 110 ч.ч. Ако приемем, че всяко посещение на обектите от позицията ще отнеме по 8 часа, то това прави 13,8 посещения или на всеки 6,5 дена по едно посещение от 8 часа.

3. За експертите по части Геодезия и В и К в обосновката са заложили по 60 часа, което прави 7,5 посещения общо или едно посещение от 8 часа на 12 дена.

4. За експерт Зам. ръководител изпълняващ функциите на КБЗ и Инженер по материали са заложили 84 часа, което е 10,5 посещения на обектите общо или на всеки 8,6 дена едно посещение за 8 часа.

Предвид обстоятелството, че голяма част от срока ще бъде използван за подготовка на изискващите се документи за дейността, то времето за реален контрол на място от експертите е недостатъчно с оглед на обема на СМР.

#### **Позиция 6**

В обосновката е отбелязано участието на Експерт Инженер по В и К вместо изисквания за позицията Електро инженер.

За **позиция 6** не е показано формирането на предложената цена въз основа на разпределението на експертния потенциал. Комисията не може да прецени какво е времето участие на всеки от експертите и обезпечено ли е изпълнението на услугата. Информацията, представена в обосновката не е достатъчна, за да се прецени дали са налице обективни обстоятелства, обосноваващи предложената цена, доколкото липсват данни за предвидените разходи за всички изискуеми ключови експерти, които ще участват в изпълнението на услугата.

Посочените данни в обосновките на "ИВТ Консулт" ЕООД по обособени позиции № 1,2,3,4 и 6 противоречат на информацията, представена в ЕЕДОП, където се декларира, че няма да се използват трети лица за изпълнение на поръчката, а в обосновката относно формирането на по – ниската цена се посочва, че експертите работят по граждански договор с гъвкаво работно време.

В Техническата документация на Обществената поръчка стр.31 изрично е записано, че изпълнителят е длъжен да упражнява непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове по време на изпълнението на СМР и на стр.32 - че Изпълнителят осигурява постоянно присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части. С представеното по обособени позиции № 1,2,3,4 и 6 разпределение на експертите не се доказва осигуряване на постоянно присъствие на експертите от екипа на обектите. Също така в документацията за участие на стр. 34 изрично се посочва, че успоредно с настоящата поръчка възложителят обявява и обществените поръчки за СМР, като документацията за тях е достъпна на профила на купувача и съответно може да бъде направена проверка за предвидения срок за изпълнение на строителството, който значително надвишава прогнозираните от участника време и разходи за изпълнение на строителния надзор, следователно непрекъснатото изпълнение на услугата не е обезпечено за целия период на СМР.

С оглед на горепосочените аргументи комисията преценява, че обосновките по обособени позиции № 1,2,3,4 и 6 не представят обективно наличие на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП и от тях е видно, че предложените ниски цени се дължат на недостатъчно осигуряване на човешки ресурс и несъобразяване с изискванията на Възложителя.

**Предвид гореизложеното отстранявам участника по обособени позиции 1, 2, 3 4 и 6 и предлага на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72, ал. 3 ЗОП.**

IV. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в Профила на купувача в деня на изпращането му до всички участници в процедурата в срок съгласно чл. 43, ал. 1 от ЗОП.

До всички протоколи и доклада от работата на комисията да бъде осигурен свободен достъп на профила на купувача:

<http://www.ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/286/index.html>

V. Съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред КЗК в десетдневен срок от дата на получаването му.



● **рган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: [срсadmin@срс.бг](mailto:срсadmin@срс.бг)

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

**ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ /п/**

*Кмет на Община Русе*

**Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.**